

التراخي بالمطالبة سبب من اسباب سقوط الحق بالمطالبة بالتعويض

م. د. قاسم بريس احمد
كلية القانون، جامعة بلاد الرافدين، ديالى، 32001، العراق
drqasim@bauc14.adu.iq

المخلص

التراخي كمصطلح جاء به الفقهاء المسلمون في الاساس، وهو يعني التكاثر والتواني، ولم يرد هذا المصطلح في النصوص القانونية وخاصة القانون المدني العراقي، الا ان الملاحظ بان محكمة التمييز الاتحادية ومن قبلها محاكم البداية ومحاكم الاحوال الشخصية قد اخذت هذا المصطلح دلالة على تقاعس المدعي في المطالبة بحقه فترة من الزمن مما جعلها تتخذ سبباً لرد دعوى المطالبة بالحق اجتهاداً منها وخلافاً للنصوص القانونية التي لم تعتبر التراخي سبباً لسقوط الحق، فالمحاكم العراقية اعتبرت التراخي سبباً لسقوط الحق بالمطالبة بالتعويض دون سند قانوني وهذا يعد تجاوزاً على النصوص القانونية، وفي هذا البحث سنتناول معنى التراخي وهل يمكن اعتباره سبباً لسقوط الحق بالمطالبة بالتعويض، ومدى صحة هذا الاجتهاد الذي اخذت به المحاكم العراقية.

الكلمات المفتاحية: التراخي، نصوص القانونية، محكمة التمييز، المطالبة، التعويض.

Laxity in claiming as a reason for the loss of the right to claim compensation

Lect. Dr. Qasim breees ahmed
College of law, Bilad Alrafidain University, Diyala, 32001, Iraq.
drqasim@bauc14.adu.iq

Abstract

Laxity as a term was originally introduced by Muslim jurists, and it means laziness and procrastination. This term was not mentioned in legal texts, especially the Iraqi Civil Law. However, it is noted that the Federal Court of Cassation, and before it the courts of first instance and personal status courts, took this term as an indication of the plaintiff's failure to claim his right for a period of time, which made it take it as a reason to reject the claim for the right, based on its own interpretation and contrary to the legal texts that did not consider laxity a reason for the right to lapse. The Iraqi courts considered laxity a reason for the right to claim compensation to lapse without a legal basis, and this is considered an infringement on the legal texts. In this research, we will discuss the meaning of laxity and whether it can be considered a reason for the right to claim compensation to lapse, and the extent of the validity of this interpretation adopted by the Iraqi courts.

Keywords: Laxity, legal texts, Court of Cassation, claim, compensation.

المقدمة

ان الغاية الاساسية لوجود السلطة القضائية هو لتطبيق احكام القانون على الناس كافة دون تمييز، والفصل في كافة المنازعات المنظورة امامها واصدار القرارات التي من شأنها تطبيق سيادة القانون على كافة وتحقيق العدالة وابطال الحقوق الى اصحابها. وقد رسم القانون طرقاً للطعن بهذه الاحكام والقرارات حفاظاً على حقوق الناس من الخطأ والزلل. وبين كذلك المدد التي يسقط فيها حق المطالبة بهذه الحقوق. وهذه المدد تؤدي الى سقوط حق المطالبة إذا اهل صاحبها في استعماله او المطالبة به خلال المدة التي حددها القانون والتي اطلق عليها تسمية (التقادم المسقط) فالتقادم هو مرور الزمان المانع من سماع الدعوى وهذا الزمان محدد بنصوص قانونية لا محل للاجتهاد فيها. فهل يمكن للمحكمة إيجاد اسباب جديدة لسقوط الحق في المطالبة لم يحدده القانون او ينص عليه. هذا ما سنحاول الاجابة عليه في هذا البحث.

اهمية البحث

تبدو اهمية البحث من خلال تسليط الضوء على بعض اجتهادات المحاكم في مجال المطالبة بالتعويض عن النكول عن بيع العقارات ولا سيما في المطالبة بفرق البديلين بعد مضي اكثر من سنتين على تاريخ البيع و تغيير اسعار العقارات خلال هذه المدة.

اشكالية البحث

المشكلة الرئيسية التي سيتم تناولها في هذا البحث هي هل يمكن للمحاكم الاجتهاد في مجال النصوص القانونية المتعلقة بالتقادم؟ و هل يمكن إيجاد اسباب جديدة لم يتطرق اليها القانون و رد الدعوى على ضوءها؟ و ما هو موقف محكمة التمييز العراقية من ذلك؟

منهجية البحث

سيكون المنهج المتبع في هذا البحث هو المنهج الوصفي التحليلي من خلال تحليل القرارات الصادرة من المحاكم بخصوص موضوع التراخي بالمطالبة بالحق كسبب من اسباب رد دعوى المطالبة بالتعويض عن النكول عن بيع العقارات.

خطة البحث

سنقسم البحث الى مبحثين و كل مبحث الى مطلبين وعلى النحو الاتي :-
المبحث الاول / ماهية التقادم و انواعه
المطلب الاول: تعريف التقادم
المطلب الثاني: انواع التقادم
المبحث الثاني/ اعتبار التراخي بالمطالبة مفهومه وطبيعته
المطلب الاول: مفهوم التراخي وطبيعته القانونية .
المطلب الثاني: السند القانوني لاعتبار التراخي سبباً من اسباب رد دعوى المطالبة بالتعويض.

المبحث الاول

ماهية التقادم و انواعه

التقادم هو مرور الزمان على واقعة معينة، اي مرور الزمان المانع من سماع الدعوى ، والتقادم على انواع فهو اما تقادم مكسب (اي به تكتسب الحقوق كحق الملكية)، و تقادم مسقط (اي مسقط للحق). وما يهمنا هنا هو التقادم المسقط و سنتناوله في هذا المبحث من حيث ما هيته و اثره، من خلال مطلبين و على النحو الاتي.

المطلب الاول: ماهية التقادم المسقط
المطلب الثاني: انواع التقادم المسقط و اثره

المطلب الاول

ماهية التقادم المسقط

التقادم في القوانين العربية والقوانين الغربية هو سبب لانقضاء الدين بغض النظر عما اذا كان المدين قد قام بالوفاء او لم يوف به، ولهذا يجوز لهذا المدين ان يتمسك بالتقادم حتى ولو كان (ذو مال) بعدم الوفاء او بأصل الدين و سببه [1]. وقد نص الشرع العراقي في المادة (429) على ان ((الدعوى بالالتزام أيا كان سببه لا تسمع على النكر بعد تركه من غير عذر شرعي خمس عشرة سنة مع مراعاة ما وردت فيه حكاه خاصة)) [2]. والغاية الاساسية التي يقوم عليها التقادم المسقط هو فكره استقرار المعاملات. فالحق الذي يسكت صاحبه عن المطالبة به مدة طويلة لا يكون له ان يطالب به بعد انقضاء هذه المدة والى اجل غير محدد. لان سكوت الدائن عن المطالبة مدة طويلة فيه دلالة على انه استوفى حقه او انه نزل عنه للمدين، و ان الدائن مهمل فتكون رعاية حق المدين اولى [3]. ومدة التقادم نصت عليها كل التشريعات واعتبرت مرور مدة معينة من الوقت سببا من اسباب انقضاء الالتزام. وهذه المدة في القانون الفرنسي ثلاثون عاما وخمسة عشر عاما في القانون العراقي والمصري، مع الاخذ ببعض الاعتبارات بأن هنالك مدد اخرى للتقادم بالنسبة الى بعض الديون والالتزامات [4].

والتقادم نوعان تقادم مكسب وهو خاص بالحقوق العينية العقارية – وتقادم مسقط ويشمل الحقوق جميعها عينية كانت او شخصية وهذا النوع من التقادم هو محور بحثنا. والتقادم المسقط ينصب على (مطالبة) الدائن لا على (التزام) المدين اذ يظل المدين ملتزما بالتزام لا تحميه دعوى (التزام طبيعي). و التقادم هو حكمة ظاهرة فهو يضع حدا لمنازعات الافراد و تمسكهم بوقائع مر عليها زمن طويل، كما ان سكوت الدائن عن المطالبة بحقه مدة طويلة يعد (قرينه) على انه قد يكون استوفى دينه او قرينه على (اهماله) في استيفاء حقه و في كلتا الحالتين يجب ان ترد دعواه [1]. ومن تطبيقات محكمة التمييز الاتحادية في موضوع التقادم حيث جاء في قرار لها بأنه ((التقادم الوارد في القانون المدني يجب ان ينظر اليه كوحدة متكاملة بصفته طريق من طرق انتهاء الالتزام لا ان تجتزأ منه مادة واحدة دون المواد الاخرى)) [5]. و في قرار اخر جاء فيه (وجد ان المدعى عليه دفع الدعوى بالتقادم والنظر لتبوت مضي التقادم المسقط على ورقة الكمبيالة المستحق حين الطلب و ذلك بموجب احكام المادتين 132 و 135 من قانون التجارة رقم 30 لسنة 1984 عليه يصبح الحكم البدائي بما قضى به من رد الدعوى صحيحا و موقفا للقانون)) [6].

المطلب الثاني

انواع التقادم المسقط واثاره

إذا لم يوجد نص خاص يحدد مدة التقادم للالتزام، فإن هذه المدة تكون (خمس عشرة سنة) على اعتبار بأن هذه المدة هي الاصل وغيرها هو لاستثناء. وعلى ذلك نصت المادة (429) بأن (الدعوى بالالتزام أيا كان سببه لا تسمع على المنكر بعد تركها من غير عذر شرعي خمس عشرة سنة مع مراعاة ما وردت فيه احكام خاصة) [7]. و بناء على ما تقدم فأنا نقسم هذا المطلب الى فرعين نخصص الفرع الاول لبيان انواع التقادم المسقط و الفرع الثاني لبيان الاثار التي تترتب على التقادم المسقط و على النحو الاتي:-

الفرع الاول: انواع التقادم المسقط
الفرع الثاني: الاثار المترتبة على التقادم

الفرع الاول

انواع التقادم المسقط

يترتب على التقادم انقضاء الالتزام أيا كان سببه ولا تسمع على المنكر إذا تركها من غير عذر مشروع مدة خمس عشرة سنة الا ما استثنى بنص خاص وعلى ذلك فالتقادم المسقط نوعان الاول قصير الاجل ويكون فيه البطلان نسبي، والثاني تقادم طويل لأجل ويكون فيه البطلان مطلقاً.

و سنتناول النوعين بشيء من التفصيل وعلى النحو الاتي:-

اولاً: التقادم قصير الاجل (البطلان النسبي)

نصت المادة (430) من القانون المدني العراقي، على ان (1- كل حق دوري متجدد كالأجرة والفوائد والرواتب والإيرادات المترتبة لا تسمع به على المدين بعد تركها من غير عذر شرعي خمس سنوات) [8]. من خلال النص المتقدم نجد بأن الشرع العراقي نص على حده التقادم في الحقوق الدورية التي تتجدد، اي التي يكون الحق فيها مستحقاً في مواعيد دورية، كأن يكون كل ثلاثة أشهر او كل سنة، او اقل او اكثر و التجدد هو ان يكون الحق مستمراً لا ينقطع. والامثلة التي اوردتها الشرع العراقي في المادة (430) من القانون المدني جاءت على سبيل المثال لا الحصر لتوضيح مفهوم هذا الحق.

وقد تناولت محكمة النقض المصرية في حكم لها بيان مفهوم الحق الدوري المتجدد حيث جاء في حكم لها بأن (مناط خضوع الحق للتقادم الخمسي وفقاً لصريح نص الفقرة الاولى من المادة 375 من القانون المدني هو اتصافه بالدورية والتجدد اي ان يكون الحق مستحقاً في مواعيد دورية اياً كانت مدتها وان يكون هذا الحق بطبيعته مستمراً لا ينقطع سواء كان ثابتاً او متغيراً ايئناً كانت مدته وان يكون هذا الحق بطبيعته مستمراً لا ينقطع سواء كان ثابتاً او متغيراً مقداره من وقتاً لآخر.

الدوري المتجدد و حيث جاء في حكم لها بأنه ((مناط خضوع الحق للتقادم الخمسي وفقاً لصريح نص الفقرة الاولى من المادة (375) من القانون المدني هو أنصافه بالدورية و التجدد اي ان يكون الحق مستحقاً في مواعيد دورية اياً كانت، (فالحق يبقى دورياً حتى لو كان متغيراً المقدار من وقت لآخر [9]. و بناء على ما تقدم فإن الحق في طلب ابطال العقد الباطل (بطلاناً نسبياً) يسقط اذا لم يتمسك به من له مصلحة في ذلك، بانقضاء احدي المدتين و على النحو الآتي:-

1. مدة قصيرة مضي ثلاث سنوات، وهذه المدة تبدأ من يوم زوال سبب القابلية للأبطال، فإذا كان السبب هو نقص الاهلية مثلاً، فإن مدة التقادم تبدأ المدة من يوم اكتمالها واذا كان السبب عيباً من عيوب الارادة تبدأ المدة من يوم زوال العيب و ليس من تاريخ ابرام العقد [10].

2. واستثناء من ذلك، فإن دعوى ابطال العقد بسبب الاستغلال تتقادم بمضي سنة واحدة، تبدأ من تاريخ ابرام العقد طبقاً لنص المادة (125) من القانون المدني العراقي [11].

و تطبيقاً لذلك فقد قضت محكمة النقض المصرية في حكم لها بأن، ((سقوط الحق في طلب ابطال العقد بانقضاء ثلاث سنوات من تاريخ ابرامه في حالات نقص الاهلية والغلط والتدليس والاكراه، المادة (1/140) من القانون المدني المصري. اما تقادم الحق في الابطال في غير هذه الحالات بمضي خمس عشرة سنة من تاريخ العقد [12].

ثانياً: التقادم طويل الاجل (البطلات المطلق)

التقادم طويل الاجل مدته خمس عشرة سنة، فالقاعدة العامة ان الدعوى بالالتزام اياً كان سببها (اي سبب الالتزام) لا تسمح على المنكر بعد تركها من غير عذر مشروع خمس عشرة سنة الا اذا نص القانون خلاف ذلك [13]. بينما نجد بأن القانون المدني الفرنسي جعل التقادم (ثلاثين سنة). والتقادم بخمس عشرة سنة هو نظام مأخوذ من الفقه الاسلامي، وليس كما يرى البعض بأنه مأخوذ عن القانون الفرنسي لان القانون الفرنسي جعل مدة التقادم ثلاثين سنة كما ذكرنا سابقاً.

والتقادم في القوانين الغربية والقوانين العربية على حد سواء سبب لانقضاء الدين بغض النظر عما اذا كان المدين قد وفا هذا الدين ام لم يوف به، و بناء على ذلك يجوز لهذا المدين ان يتمسك بالتقادم حتى لو كان معترفاً بعدم الوفاء او بأصل الدين و سببه، هذا بالنسبة للقوانين الغربية اما في القانون العراقي فإن التقادم (سبباً لعدم سماع الدعوى) عند انكار المدين لهذا الدين. و يعتبر الدفع بالتقادم (دفعاً اصلياً) لا تقبل الا اذا انصب على اصل الدين او سببه [14] و بناء على ذلك قضت محكمة التمييز العراقية بأنه ((الاقرار بالتوقيع على السند يمتنع به الدفع بمرور الزمان لان الاقرار ببقاء الحق او سببه ينقطع به الزمان [1]. وفي قرار اخر جاء فيه (وبالنظر لثبوت مضي التقادم المسقط على ورقة الكمبيالة حين الطلب بموجب احكام المادتين 132، 135 من قانون التجارة رقم 30 لسنة 1984 عليه يصبح الحكم البدائي بما قضى به من رد الدعوى صحيحاً و موافقاً للقانون) [15].

الفرع الثاني

إثر التقادم في سقوط حق المطالبة بالحقوق

الأصل في التقادم هو تقادم الالتزام حيث نصت المادة (429) من القانون المدني العراقي على ان ((الدعوى بالالتزام أيا كان سببه لا تسمح على المنكر بد تركها من غير عذر شرعي خمس عشرة سنة ما وردت فيه من احكام خاصة)) [6]. فالقاعدة العامة في مدة التقادم هي سقوط حق المطالبة بالالتزام اذا مضت عليه خمس عشرة سنة ميلادية، و هذه المدة تسري على جميع الالتزامات الا ما تم استثنائه بنص خاص في القانون المدني العراقي، و قد استنبط هذا النص القانوني من مبادئ الشريعة الاسلامية التي نصت على نظام (عدم سماع الدعوى) حيث روعي في تحديد هذه المدة كونها ليست مدة طويلة ترهق المدين ولا هي بالقصيرة بحيث تباغت ذاته الدائن وتضيق عليه [10]، نخلص مما تقدم بأن سكوت الشخص عن المطالبة بدينه، لفترة زمنية محدودة، بعد حلول اجل الدين، او امتناعه عن المطالبة بحق من حقوقه سواء كانت شخصية او عينية عند عدم استعمالها، يؤدي ذلك الى انقضاء الالتزام، ولا يستطيع اجبار المدين على الدفع، فيتحول الالتزام من التزام قانوني واجب الوفاء به الى التزام طبيعي لا يجبر المدين على الوفاء لانقضاء عنصر المسؤولية واقتصاره على عنصر المديونية فقط. ويتركز هذا التقادم على المدة بصورة جوهرية ولا يستطيع الدائن رفع دعوى للمطالبة بحقه امام القضاء لانقضاء هذه المدة.

المبحث الثاني

التراخي مفهومه وطبيعته القانونية

التراخي بمفهومه العام هو التكاثر والتهاون، وقد استخدم القضاء العراقي مصطلح التراخي في العديد من القرارات واعتبره سببا لرد دعوى المطالبة بالتعويض تارة في عقود البيع الخارجية وتارة اخرى في مطالبة المطلقة بالتعويض عن الطلاق التعسفي [16]، فالسؤال هنا هل يعد التراخي سببا لرد دعوى المطالبة بالتعويض، و ماهي المدة التي يمكن اعتبار المضرور متراخيا فيها؟ و ما هو السند القانوني للأخذ بالتراخي؟ هذا ما سنحاول الاجابة عليه في هذا المبحث في مطلبين:

المطلب الاول: اعتبار التراخي سببا لرد دعوى المطالبة بالتعويض

المطلب الثاني: السند القانوني اعتبار التراخي سببا لرد دعوى المطالبة بالتعويض

المطلب الاول

التراخي سببا لرد دعوى التعويض

لا بد ان نبين مفهوم التراخي في الاصطلاح اللغوي والاصطلاح القانوني ومن ثم نبين مدى اعتبار التراخي سببا لرد دعوى المطالبة بالتعويض عن بيع العقار خارج دائرة التسجيل العقاري او ما يسمى بفرق البديلين، وهو ما سنحاول بيانه من خلال الفرعين الآتيين: -

الفرع الاول

مفهوم التراخي في الاصطلاح اللغوي والاصطلاح القانوني

اولا - التراخي لغة

التراخي لغة هو التكاثر والتفاسد والتواني، وهم اسم مصدر تراخى، وهو تأخير الفعل عن اول وقته الى ان يضمن الفوات. وتراخى يترأخى، تراخى في الامر اي تأخر وابطأ. وتراخى عن الامر/ تراخى في الامر اي فتر وتأخر وتفاخس [17].

ثانيا: التراخي في الاصطلاح القانوني

لم نجد في القانون العراقي ما يشير الى مصطلح التراخي الا في المادة (721) من قانون العقوبات العراقي بالرقم 121 لسنة 1969 حيث وردت لفظة التراخي على النحو الاتي (كل موظف او مكلف بخدمة عامة كلف بالقبض على شخص او بحراسة مقبوض عليه او محجوز او موقوف او محبوس او بمرافقة اي منهم فمكناه من الهرب او تغافل عنه او (تراخى) بالإجراءات اللازمة بالقبض

عليه الخ). الا ان القضاء العراقي اخذ بلفظة التراخي و اشار اليها بالعديد من قراراته و كان يقصد في معنى التراخي التقاعس عن استعمال الحق في المطالبة بالدعوى [18]، والتراخي كأجراء قانوني قد يلجأ اليه احد المتعاقدين من اجل الحصول على مهلة التفكير قبل الاقدام على ابرام عقد و اصدار قراره النهائي حتى يكون في ذلك وسيلة لحمايته من الغش والخداع.

الفرع الثاني

التراخي سبب من اسباب رد الدعوى

ان ما يؤخذ على القضاء العراقي في العديد من القرارات هو اعتبار التراخي سبباً لرد الدعوى و حرمان المدعي من المطالبة بحقه حيث جاء في قرار لمحكمة استئناف ديالى بصفتها التمييزية (ان مقاوله البيع المبرمة بين طرفي الدعوى تشير الى قيام المدعي عليه بيع سهامه بالعقار المرقم () و رغم تسديد الثمن بتاريخ 2017/6/29 و استلامه من قبل المدعي فأن هناك فتره ما بين تسليم الثمن له وهو تاريخ 2017/6/29 و بين تاريخ اقامة الدعوى للمطالبة بفرق البديلين وهو 2020/5/17 و توجيه انذار للمدعي عليه المرقم (4364) في 2020/2/11 من كاتب العدل في بعقوبة و هذه الفترة تزيد على سنتين عل تاريخ تنظيم مقاوله البيع و هذه يعتبر تراخي من المدعي فكان المقتضى و في حالة نكول المدعي عليه عن البيع ان يقوم بإقامة دعوى مباشرة على المدعي عليه للمطالبة بفرق البديلين (التعويض) لا ان ينتظر طلبه في هذه الفترة لأن بانتظاره هذا يكون هو السبب في ضياع حقه و ان هذا التراخي لا يد للمدعي عليه فيه و ان مطالبته بفرق البديلين يكون اثره بلا سبب على حسابه و ان تربص المدعي (المشتري) بتلك المدة يعني. ان المدعية تريد تحميل المدعي عليه ضرراً لا سند له من القانون عليه و لما تقدم قرر نقض القرار المميز و اعاده الدعوى الى محكمته لمراعاة ما يقدم) [19] فيما ذهبت محكمة استئناف ديالى في احد قراراتها الى انه (ان المدعي قد تراخي في المطالبة بفسخ العقد و المطالبة بالتعويض و حيث ان هذا التراخي وان كان لا يصلح ان يكون سبباً لرد طلب الفسخ لتوفر شروط طلب الفسخ في دعوى المدعي الا ان ذلك التراخي يكون سبباً لرد طلب التعويض لا سيما مع مرور فترة زمنية طويلة على ابرام العقد و تغيير الظروف الاقتصادية بين فترة انعقاد العقد و بين فترة المطالبة بفسخ الحكم) [20].

في ما ذهبت محكمة التمييز العراقية في قرار لها جاء فيه بأن ((حيث ان الطلاق بين المتداعين وقع بتاريخ 2011/2/28 و ان المدعية اقامت الدعوى في تاريخ 2019/8/19 و بذلك تكون المدعية قد (تراخت) بالمطالبة بالتعويض مدة تقرب عن عشر سنوات و ان هذا التراخي يتنافاه مع فلسفة حق المطلقة بتعويض عن طلاقها التعسفي والتي تمثل جبر الضرر الذي تتعرض له المطلقة سواء كان معنوياً او مادياً وقت وقوع الطلاق لتستطيع مواجهة الحياة الجديدة بعد و وقوعه مما يجعل من الدعوى المدعية فاقدة لسندها القانوني) [21].

وفي قرار اخر لمحكمة التمييز العراقية جاء فيه انه (وجد انه غير صحيح ومخالف لأحكام الشرع والقانون لأن الطلاق الواقع بين الطرفين المتداعين قد مضى عليه اكثر من ثلاث سنوات ذلك ان المدعي عليه كان قد طلق زوجته المدعية خارج المحكمة بتاريخ 2017/1/4 و تم تصديق الطلاق بموجب الحكم الصادر من محكمة الاحوال الشخصية في تكريت بالعدد 33/ش/2018 و المؤرخ في 2018/1/30 و ان المدعية اقامت الدعوى بتاريخ 2022/1/9 و بذلك تكون قد تراخت بالمطالبة بالتعويض مدة تزيد على ثلاث سنوات و ان هذا التراخي يتنافى مع مفهوم حق المطلقة بالتعويض عن طلاقها التعسفي والذي يمثل جبر الضرر الذي تتعرض له المطلقة سواء كانت معنوياً او مادياً وقت وقوع الطلاق لتستطيع مواجهة الحياة بعد وقوه مما يجعل دعوى المدعية فاقدة لسندها القانوني) [22].

ومن خلال ما تقدم من قرارات نجد بأن القضاء العراقي قد أتجه الى اعتبار التراخي سبباً من اسباب رد الدعوى و حرمان المدعي من المطالبة بحقه. و في القرارات المشار اليها سابقاً اعتبرت المحكمة تراخي المدعية لمدة سنتين عن المطالبة بفرق البديلين بمثابة سبب من اسباب رد دعواها [23] و في قرار اخر اعتبرت المدعية متراخية بالمطالبة و بالتعويض عن الطلاق التعسفي لمرور اكثر من عشر سنوات على واقعة الاطلاق [24]. وفي قرار اخر اعتبرت المدعية متراخية بالمطالبة و بالتعويض عن الطلاق التعسفي لمرور اكثر من ثلاث سنوات على واقعة الاطلاق [25].

ولم نجد بالقرارات السابقة الذكر اي سند قانوني يمكن ان يكون مقتعاً لاعتبار التراخي سبباً من اسباب رد الدعوى، ذلك لان اسقاط الحق لا يكون الا من خلال نص صريح في القانون وقاطع الدلالة ولا يتم التوسع في تفسير النصوص القانونية، فالحقوق التي تتقادم بمدد خاصة يتعين تفسير نصوصها تفسيراً ضيقاً لا يخرج عن نطاقها [26].

المطلب الثاني

السند القانوني لاعتبار التراخي سببا من اسباب رد الدعوى المطالبة بالتعويض

من خلال ما تقدم نجد بأن القضاء العراقي قد اخذ بالتراخي واعتبره سببا لرد دعوى المطالبة بالتعويض، دون ان يكون له سند قانوني صحيح وواضح، حيث لم نجد في القرارات التي استندنا اليها في هذا البحث سببا قانونيا واضحا يشير الى نص قانوني يعتبر التراخي سببا من اسباب رد الدعوى. وهذا عيب خطير يخل بما اشارت اليه المواد (159-162) من قانون المرافعات المدنية التي اوجبت على المحكمة ان تضمن قرار الحكم الصادر المواد القانونية التي استندت اليها في حكمها، على ان تكون هذه المواد متعلقة بموضوع النزاع وان لا تكون عامه وانما محددة [20]. وحيث ان القانون يشدد على تسبب الاحكام قبل اصدارها وقبل النطق بها كما ورد في الاسباب الموجبة لقانون المرافعات المدنية، وحيث ان الغاية الاساسية من تسبب الاحكام هو توفير الرقابة على عمل القاضي والتحقق من حسن فهمه لوقائع النزاع ودفع الطرفين [22]. فلا يكفي لتسبب الحكم ان تكون الاسباب قائمة في مخيلة القاضي او في ضميره بل لا بد ان يكون لها وجود في العالم المادي [19] ويجب ان تستمد اسباب الحكم من اجراءات الدعوى فالدعوى هي المصدر الوحيد التي يجب ان يستمد منه القاضي معطيات قناعته الوجدانية ولا يجوز له ان يصدر حكما مبينا على العلم الشخصي للقاضي [27].

خلاصة القول بأن جميع التشريعات بما فيها التشريعات العراقية تؤكد على ضرورة تسبب الاحكام وضرورة ابتعاد القضاة عن الحكم في الدعوى على اساس فكرة مبهمة وغير قانونية ولا يعرف معالمها او اصلها او تفاصيلها، حتى يكون الحكم الصادر في الدعوى نتيجة اسباب واضحة جرى على اساسها تفكير القاضي وتقديره وبناء قناعته. وهو ضمانه للقاضي بالحفاظ على حيادته وعدم تحيزه والتأكد من عنايته واهتمامه في تقدير ما يطرحه الخصوم في الدعوى من ادعاءات اذ لا يجوز للقاضي ان يسبب الحكم تسببا غامضا او ناقصا وان يورد اسباب لم ينص عليها القانون. وقد اشارت الى ذلك محكمة التمييز العراقية في احد قراراتها بالقول ((لدى عطف النظر على الحكم المميز وجد انه غير صحيح ومخالف للقانون لان المحكمة قضت برد الدعوى دون ان يستند حكمها الى نص في القانون وفقا لما اوجبه المادة (159) من قانون المرافعات المدنية) [28].

الخاتمة

في ختام هذا البحث و من خلال ما اورده من اسباب و علل فقد توصلنا الى عدد من النتائج و التوصيات و على النحو الاتي :-

اولا: النتائج

- 1- التقادم الزماني المانع من سماع الدعوى اي المدة التي حددها القانون للمطالبة بحق وذلك بموجب ودعوى امام القضاء وفي حالة عدم المطالبة خلال هذه المدة فان الحق بالمطالبة امام القضاء يسقط المسقط
- 2- لم يرد في القانون العراقي لفظ (التراخي) كمصطلح قانوني بدلا على انه سبب من اسباب رد الدعوى وحرمان المدعي من المطالبة بحقه.

ثانيا: التوصيات

- 1- يوصي الباحث بضرورة تقييد المحاكم في تسبب الاحكام وفقا للنصوص القانونية الواضحة والصريحة والابتعاد عن ايراد اسباب للرد او الابطال نتيجة الاجتهاد غير المنتج وغير المبرر.
- 2- يوصي الباحث باعتماد القاضي على النصوص المتعلقة بموضوع النزاع و الابتعاد عن العموميات في التسبب

المصادر

- [1] د. حسن علي النون، النظرية العامة للالتزامات، مصادر والالتزام، احكام الالتزام، اسباب الالتزام، المكتبة القانونية بغداد، العاتك للطباعة والنشر والعراق، 1976.
- [2] المادة (374) من القانون المدني المصري القانون المدني المصري، رقم 131 لسنة 1948 والتي تنص على ان ((يتقادم الالتزام بانقضاء خمس عشرة سنة فيما عدا الحالات التي ورد فيها نص خاص في القانون و فيما عد الاستثناءات التالية).
- [3] د. سمير عبد السيد تناغو، احكام الالتزام والاثبات، الطبعة الاولى، مكتبة الوفاء القانونية، الاسكندرية، مصر.

- [4] المواد (435-432-432) من القانون المدني العراقي القانون المدني العراقي بالرقم 40 لسنة 1951، و المواد (375 – 376 – 377 – 378) من القانون المدني المصري.
- [5] حكم محكمة التمييز الاتحادية، بالرقم 52/ الهيئة الموسعة المدنية / 2021، في 2021/2/17، منشور على الموقع الالكتروني لمحكمة التمييز الاتحادية. hjc.iq/qview.
- [6] حكم محكمة تميز اقليم كردستان، العدد 63/تقادم/2005 والصادر في 2005/4/13 منشور على موقع محكمة التمييز الاتحادية hjc.iq/qview.
- [7] المادة (429) من القانون المدني العراقي، يقابلها نص المادة (374) من القانون المدني المصري التي نصت على ان (يتقادم الالتزام بانقضاء خمس عشر سنة عدا الحالات التي ورد فيها نص خاص في القانون)).
- [8] المادة (375) من القانون المدني المصري بالرقم 131 لسنة 1948.
- [9] حكم محكمة النقض المصرية، الطعن، 593 لسنة 44 ق – في 1978/12/16. و الطعن رقم 2193 لسنة 53 ق – حلبة 1987/12/16. منشور على الموقع الالكتروني لمحكمة النقض المصرية www.cc.gov.eg تاريخ الزيارة 2022/8/6.
- [10] د. محسن عبد الحميد البيه، النظرية العامة للالتزامات، حصاد الالتزام ج1، دار النهضة العربية، القاهرة، 2018.
- [11] المادة (2/129) من القانون لمصري التي نصت على ان (2.و يجب ان ترفع الدعوى بذلك خلال سنة من تاريخ العقد و الا كانت غير مقبولة)).
- [12] حكم المحكمة النقض المصرية، الطعن رقم 7172 لسنة 63 القضائية، جلسة 16 ابريل 2022 منشور على الموقع الالكتروني manshurat.org تاريخ الزيارة 2022/8/10.
- [13] المادة (429) من القانون المدني العراقي، المادة(374) من القانون المدني المصري.
- [14] قرار محكمة التمييز العراقية، منشور في النشرة القضائية، العدد 2، السند 2، تشرين الثاني 1972. نقلا عن الدكتور حسن علي الذنون، النظرية العامة للالتزامات .
- [15] المادة (431) من القانون المدني العراقي، المادة (374) من القانون المدني العراقي، المادة (374) من القانون المدني المصري.
- [16] د. عبدالرزاق السنهوري في شرح القانون المدني، نظرية الالتزام بوجه عام ج2، منشأه المعارف، الاسكندرية، مصر و 2004.
- [17] المادة (1/138) من القانون المدني العراقي، المادة (138) من القانون المدني المصري.
- [18] معجم المعاني الجامع، متوفر على الموقع الالكتروني www.almaany.com , 30 كانون الاول 2022.
- [19] القاضي سالم روضان الموسوي، مفهوم التراخي بالمطالبة القضائية، تعليق على قرار محكمة التمييز الاتحادية، منشور على موقع الحوار المتمدن m.ahewar.org تاريخ الزيارة 2023/2/28.
- [20] قرار محكمة استئناف ديالى بصفتها التمييزية 189/ هـ/ حقوقية /2021 والصادرة في 2021/10/5، غير منشور
- [21] قرار محكمة استئناف ديالى بالعدد 432/هـ/س/2022 والصادر بتاريخ 2022/8/23 غير منشور.
- [22] قرار محكمة التمييز الاتحادية بالرقم 11913 / هيئة الاحوال الشخصية المواد الشخصية / 2019 والصادر بتاريخ 2019/10/30. غير منشور
- [23] قرار محكمة التمييز الاتحادية بالعدد / 5214 / هيئة الاحوال الشخصية والمواد الشخصية / 2022 والصادر بتاريخ 2022/3/29 غير منشور.
- [24] المستشار الدكتور انور ظليه، التقادم، مكتب الجامعي، الاسكندرية، بدون سنة نشر .
- [25] د. عبدالرحمن العلام، شرح قانون المرافعات، المكتبة القانونية ط3، 2008 .
- [26] د. ادم وهيب النداوي، المرافعات المدنية، المكتبة القانونية، بغداد.
- [27] المادة (8) من قانون الإثبات العراقي بالرقم 107 لسنة 1979.
- [28] قرار محكمة التمييز الاتحادية بالعدد /184/مدنية عقار/2013، الصادر في 2013/1/24 غير منشور.