

دور القاضي في معالجة اختلال التوازن في إطار نظرية الظروف الطارئة

أ.م. زينة قدرة لطيف

كلية القانون والعلوم السياسية، الجامعة العراقية، بغداد، 10001، العراق.

Zeena.qudrat@gmail.com

المخلص

يعد العقد شريعة المتعاقدين، وعلى أطرافه تنفيذه بأمانة، فيلتزم كل متعاقد بكل الالتزامات المترتبة عن العقد، وإذا كانت قواعدها ملزمة للطرفين، كما تنص على أنه يجب عليه احترام اتفاق المقاول والالتزام بتطبيقه دون تغيير، لكن يمكن تعديل العقد عن طريق السلطة القضائية وهذا في حالات معينة أهمها الحالات الاستثنائية التي تطرأ بين مرحلة إبرام العقد وتنفيذه ونعني بذلك " الظروف الطارئة". ويهدف هذا البحث إلى تحديد حدود السلطة الممنوحة للقاضي لإعادة التوازن العقدي بين طرفي العقد في الظروف الطارئة، وكذلك إلى ضرورة معرفة موقف المشرع العراقي من سلطة القاضي في إعادة التوازن العقدي بين طرفي العقد في الظروف الطارئة. وفي نهاية هذا البحث توصلنا إلى أن التوازن العقدي يقصد به حالة المساواة بين طرفي العقد من حيث الالتزامات أو الحقوق أو الصلاحيات المسندة لكل منهما في جميع مراحل تنظيم العقد، ونظرية الحالات الطارئة هي أيضا استثناء لمبادئ حكم الشريعة وسلطة الإرادة، وقد حد المشرع العراقي من سلطة تخفيف عبء التزامات القضاة إلى حد معقول، وكان من غير المبرر إذا وسع سلطته التقديرية، من أجل تحقيق العدالة بين الطرفين، لتشمل زيادة الالتزامات المُقابلة أو وقف تنفيذ العقود إلى أن تختفي آثار الظروف الاستثنائية. واقترحنا في نهاية هذا البحث أن نص المادة 2/146 من القانون العراقي يعتبر من النظام العام ويجب أن يكون أي عقد ينتهك أحكام هذا النص غير صالح على الإطلاق. ومع ذلك، نلاحظ أن النص يذكر أنه من المقرر تطبيق النظرية القائلة بأن حالات الطوارئ يجب أن تكون عامة، في مثل هذه الحالات، يطلب هذا المتعاقد تطبيق النظرية ولا يمكنه الاستفادة من أحكامها، لذلك، نقترح مراجعة واستبعاد هذا الشرط "من أجل تحقيق الأهداف والغايات المشروعة التي تتبعها النظرية". كما رأينا أن رفض فسخ العقد يعني الحفاظ على العقد سليماً، على الرغم من الاختلالات الاقتصادية التي نشأت فيه. لذلك، اقترحنا إعادة النظر في النص أعلاه بحيث يمكن، إذا لزم الأمر، إبطاله وفقاً لتقدير محكمة الاستئناف. وأخيراً اقترحنا في ظل التحديات الحالية التي يمر بها العالم من أزمة وباء فيروس كورونا بعد جائحة الكورونا (كوفيد-19)، أن نعده "ظرف طارئ"، يبيح للقاضي المدني سلطة معالجة اختلال العقد وإعادة التوازن إليه.

الكلمات المفتاحية: دور القاضي المدني بتوازن عقدي ظروف طارئة.

The Role of the Judge in Addressing the Imbalance within the Framework of the Theory of Emergency Conditions

Assist. Prof. Zina Qudrat Latif

College of Law and Political Science, Iraqi University, 10001, Diyala

Zeena.qudrat@gmail.com

Abstract

The terms of the contract are the parties' law, and its parties must faithfully implement it. Each contracting party is bound by all the obligations arising from the contract, and if this rule binds the parties, it also obliges the judge, as he must respect the contracting parties' agreement and abide by its application without change, but the contract can be modified through the judicial authority. This is in certain case, the most important of which is the exceptional cases that occur between the stage of concluding the contract and its implementation, and by that we mean "emergency circumstances. This study aims to define the limits of the judge's authority to reinstate the nodal balance between the contract's two parties in emergency situations. It also addresses the need to understand the legislator's position in Iraq with regard to the judge's power to reinstate the nodal balance between the contract's two parties in emergency situations. After conducting this investigation, we concluded that nodal balance means the state of parity and equality between the two parties to the contract in the obligations it places on each of them, or gives them rights or empowers them in all stages of organizing the contract, and the theory of emergency circumstances is an exception to the rule of Sharia. The contracting parties and on the principle of dominion of will, and that the Iraqi legislator has limited the judge's authority to reduce the burdensome obligations to a reasonable extent, and there was no justification for it if he had expanded his discretionary power to include the increase in the corresponding obligations or to stop the implementation of the contract until the effect of the exceptional circumstance ceased in order to achieve justice between the two parties. And we suggested at the end of this research that the text of Article 146/2 of the Iraqi law is considered a public order, and every agreement that violates the provisions of this text must be considered null and void. But we noticed that the aforementioned text stipulated that for the application of the theory that the emergency incident be general, and this is critical, as exceptional incidents occur in practical life, but they are not general, as they are limited to the debtor only and cause him severe financial fatigue, and in such a case this contractor cannot demand the application of the theory and benefiting from its provision, so we suggested reconsidering this condition and excluding it in order to achieve the just goals and objectives that the theory seeks. As we have seen, refusing annulment means keeping the contract as it is, despite the economic imbalance that occurred in it. Therefore, we suggested reconsidering the aforementioned text so that it could be rescinded if necessary and at the discretion of the trial court. Finally, we suggested in light of the current challenges that the world is experiencing from the (Corona epidemic) crisis after the Corona pandemic (Covid-19), that we consider it an "emergency circumstance", which allows the civil judge the authority to remedy the imbalance of the contract and restore balance to it.

Keywords: The role of the civil judge in nodal balance - emergency circumstances.

المقدمة

أولاً: موضوع البحث

يعتبر العقد شريعة المتعاقدين، وعلى أطرافه تنفيذه بأمانة، فيلتزم كل متعاقد بكل الالتزامات المترتبة عن العقد، وإذا كانت القاعدة ملزمة للطرفين، فإن القاضي كذلك، لأنه يجب أن يحترم اتفاق الطرف المقابل ويتعهد بتطبيقه دون تغيير، لكن يمكن تعديل

العقد من خلال السلطة القضائية وهذا في حالات معينة أهمها حالات الاستثنائية التي تطرأ بين مرحلة إبرام العقد وتنفيذه ونعني بذلك " الظروف الطارئة".

ثانياً: أهمية البحث.

تظهر مشكلته البحث في معرفته: الدور الذي يلعبه القاضي في معالجته اختلال التوازن في إطار نظريه الظروف الطارئة.
ثالثاً: مشكلة البحث.

اهم الاسئلة الذي يثيرها البحث وتتم معالجتها في البحث، هي:

- 1- ماهي السلطة الممنوحة للقاضي لإعادة التوازن العقدي بين طرفي العقد في الظروف الطارئة؟
 - 2- ماهي حدود سلطة القاضي في إعادة التوازن العقدي بين طرفي العقد في الظروف الطارئة؟
 - 3- ما هو موقف المشرع العراقي من سلطة القاضي في إعادة التوازن العقدي بين طرفي العقد في الظروف الطارئة؟
- رابعاً: اسئلة البحث.

اعتماداً على ما تقدم في مشكلته البحث واسئلته السابقة تشكلت مجموعه من الغايات والأهداف التي يمكن أن يسهم في توضيح تلك الأهداف، وهي:

- 1- تحديد حدود السلطة الممنوحة للقاضي لإعادة التوازن العقدي بين طرفي العقد في الظروف الطارئة.
 - 2- ضرورة معرفة موقف المشرع العراقي من سلطة القاضي في إعادة التوازن العقدي بين طرفي العقد في الظروف الطارئة؟
- خامساً: أهداف البحث

تكمن أهمية البحث في المحاولة لتحقيق التوازن التعاقدية من خلال إزالة علامات الخلل التعاقدية التي تنشأ بين أطراف العقد، وهو هدف مرغوب فيه، خاصة عندما يتعارض العقد مع حالة طارئة، بدءاً من مرحلة الاستنتاج وانتهاء بمرحلة التنفيذ.
سادساً: منهج البحث

اعتمد البحث في دراسته على المنهج الوصفي وذلك بإيراد كل وجهات نظر الفقهاء والقضاء حول سلطة القاضي المدني في إعادة التوازن العقدي بين طرفي العقد في ظروف طارئة، كما سنتبع المنهج التحليلي للقانون العراقي ومعرفة كيفية معالجته لسلطة القاضي في إعادة التوازن للعقد في ظل الظروف الاستثنائية.

سابعاً: خطة البحث

سنقسم خطة البحث على النحو التالي: -

المقدمة

المبحث الأول: دور القاضي بتعديل العقد في الظروف الطارئة.

المطلب الأول: دور القاضي في زياده الالتزام المقابل للالتزام المرهق.

المطلب الثاني: دور القاضي في إنقاص الالتزام المرهق.

المبحث الثاني: سلطة القاضي في إعادة توازن الاقتصادي للعقد في الظروف الطارئة.

المطلب الأول: سلطة القاضي في وقف تنفيذ العقد.

المطلب الثاني: سلطة القاضي في فسخ العقد.

الخاتمة

المبحث الأول

دور القاضي بتعديل العقد في الظروف الطارئة

نظرية الظروف الطارئة هي أن للقاضي الحق في تغيير العقد المبرم في ظل الظروف العادية، ولكن بعد الانتهاء أو أثناء تنفيذه، واجه حالة خارجية طارئة لم يكن بإمكان الطرف المقابل توقعها. وبالنسبة لموقف القضاء العراقي من نظريه ظروف الطارئة

فقبل صدور قانون مدني العراقي رقم (٤٠) لسنة ١٩٥١ ينظر القانون المدني المعمول به في ذلك الوقت إلى إلغاء الأعدار في اتفاقيات الإيجار مشابهة جدا لنظرية الوضع، ونظرية الظروف الاستثنائية، وتقارير مجلة القرارات القضائية، وبعد ان صدر قانون المدني العراقي نافذ رقم (٤٠) لعام ١٩٥١.

نص المشرع على نظريه الظروف الطارئة للمادة (٢/١٤٦) على ما يلي: ومع ذلك، في حالة حدوث حدث اجتماعي غير متوقع واستثنائي، حتى بدون جعل أداء الالتزام التعاقد مستحيلا، قد يكون عبنا على المدين ويسبب له خسائر كبيرة، فإن المحكمة، بعد أن تتناسب مع مصالح الأطراف، قد تقلل من الالتزام المرهق ضمن حدود معقولة، إذا تطلبت العدالة ذلك، وتبطل العقد بطريقة أخرى محددة". ويتضح من خلال نص المادة أعلاه ان هذا البند عام تماما وينطبق على جميع العقود، الإدارية والمدنية على حد سواء، وهو ما تؤكد حقيقة أن المشرع قد أدرج أحكامه في الأحكام العامة لنظرية العقد. كما اعتبره المشرع مرتبطا بالنظام العام، كما فعل المشرع المصري عندما جاء الجزء الأخير من لكلا الجانبين مصر والعراق [1].

ولم يكن موقف القضاء العراقي من نظرية حالة الطوارئ مستقرا، أي أن النظام القضائي لا يعترف بأن المدين يمكن أن يكون مسؤولا عن بعض التزاماته التعاقدية من أجل إعفائه من العبء وفي حالة أخرى، يكون العكس مطلوباً، مما يتطلب من المدين عدم الوفاء بالالتزامات، ففي القضية المرقمة ١٢٢٩/١٢٢٩/١٢٢٩ ذهبت محكمة التمييز الى القول " أن مفهوم نظرية الظروف الطارئة هو أن المفاوض الذي يعاني من التعب يستمر في الوفاء بالتزاماته باستخدام التدخل القضائي لتخفيف التعب. إذا توقف وامتنع عن الوفاء بكل التزاماته التعاقدية أو جزء منها، فلا يمكنه استخدام نظرية الظروف الاستثنائية ولا يمكنه المطالبة بالتعويض عن التعب". بينما أخذت محكمة التمييز في قرار جديد انه: "لا يجوز التمسك بنظرية الظروف الطارئة اذا كان المتعاقد قد نفذ التزامه [2]. اما عن موقف القضاء الاداري العراقي فقد صدرت عدة قرارات تشير للأخذ بنظرية الظروف الطارئة منها قرار صادر في ١٩٨٩/٤/٤ ، ورقم ٢٢ و ٢٣ /هئية موسعة /١٩٨٩ " إذا ثبت من الدفاتر والاستبيانات الرسمية أن فجوة كاملة بين التزامات المتقاضين حدثت بسبب حوادث لم تؤخذ في الاعتبار عند إبرام العقد وغياب الأسباب التي استند إليها التقييم المالي للاتفاقية التعاقدية، تلجأ المحاكم إلى إشراك الخبراء لتحسين حالة التفاوضي" بنص مادة ٨٧٨ من قانون المدني العراقي والمادة ١٤٠ من قانون الأثبات [3].

من التطبيقات القضائية لنظرية الظروف الطارئة ما ذهبت اليه محكمة التمييز الاتحادية بقرارها رقم (٢٣٠) في (٢٠٠٧/٦/٢٠)م) ونص به (ان العمليات الحربية على العراق بدأت في (٢٠٠٣/٣/٢٠)م) مما تصبح السنة القادمة من شروط تنفيذ العقد بخلاف ظروف الاستثنائية التي خلفتها حروب مذكورة التي اثرت بشكل سلبي على الظروف الاقتصادية والاجتماعية والأمنية واصبحت مع مزاوله شراء وبيع الأنشطة التجارية الاخرى وان لم تكن معدومة فظلت محدودة حيث أصبح تنفيذ معظم القيود مرهقا او مستحيلا في أحسن الاحوال، لهذا استعانت محكمة الاستئناف بخبرة ثلاثة خبراء مختصين لتوضيح درجة تأثير هذه الظروف على تنفيذ العقد بالنسبة (للمستأجر) الذين عرضوا تقاريرهم المؤرخة (٢٠٠٥/٧/٢٤) وملحقة بتاريخ (٢٠٠٥/٩/٢٨) تضمن بان العقد اصبح مرهقا أثناء السنة الثانية من التنفيذ ، حيث ان التقارير التي ذكرت جاءت مسببا ومعللاً وتصلح ان تتخذها المحكمة سببا لحكمها بناء" للمادة (١٤٠) من قانون الأثبات حيث اصبح حقا للمدعي بالمطالبة بتقليص التزامه بحدود المبلغ المذكور وبالنهاية تكون دفعوا مثارة من قبل المميز (المدعى عليه) إضافة لوظيفته غير الواردة لأنه ليس هنالك اي مانع عقدي او قانوني يُحرم المدعي من إقامة دعوى تقليص الالتزام اذا كان قبل انتهاء العقد بفترة قصيرة او حتى بعد الانتهاء طالما ما أثبت من وقائع الدعوى بان تنفيذ عقد عند السنة الثانية كان مرهقا وتوافرت شروطه المحددة في الفقرة (٢) من المادة (١٤٦) مدني عراقي [1].

يترتب على العقد المُلزم لكلا الجانبين الالتزامات المتقابلة، في حال اختل التوازن الاقتصادي بين الالتزامات المتقابلة لكلا الطرفين، فان المشرع اتاح للقاضي سلطة التدخل لإنقاص الالتزام المرهق أو لزيادة الالتزام المقابل للالتزام المرهق حيث تعتبر هذه السلطة تقديرية واسعة يستطيع القاضي اثنائها اختيار الطريقة المثلى التي تلائم إزالة الازهاق خلال تنفيذ العقد وذلك بحدود مهمته [4]. قد يحدث خلال تنفيذ العقود وقيل انقضائها خاصه عقود المدة المترامية او طويلة الاجل التنفيذ ان يطرا بعد أبرام العقد حادث طارئ غير محتمل فيكون تنفيذ الالتزام بالمتفق عليه خلال أبرام العقد شاقا او مرهقا الى حد يهدد المدين بخسارة فادحة [4]. عندما يتدخل القاضي في تغيير العقد نتيجة لظروف استثنائية، يجب عليه الموازنة بين واجب المسؤولين والالتزام بموازنة التزامات أطراف العقد مع السيطرة القانونية المشروعة، والتي يجب على القاضي الامتثال لها عند إعادة الالتزامات ضمن حدود معقولة حيث ينحصر توزيع الجهود الناتج عن الظرف الطارئ بين طرفي العقد، فلا يمكن للقاضي ان يبعد الازهاق كليا عن المدين ليدفعه لصالح الدائن لان نظريه الظرف الطارئ لا تهدف الى الرفع الكلي للإرهاق . وإن بحث دور القاضي لتعديل العقد في الظروف

الطارئة، تقتضي التعرض لدور القاضي لزيادة الالتزام المُقابل للالتزام المرهق، وكذلك لدور القاضي في إنقاص الالتزام المرهق، وذلك في المطلبين التاليين:

المطلب الأول: دور القاضي في زيادة الالتزام المُقابل للالتزام المرهق.

المطلب الثاني: دور القاضي في إنقاص الالتزام المرهق.

المطلب الأول

دور القاضي في زيادة الالتزام المُقابل للالتزام المرهق

للقاضي الحق في زيادة الالتزام مقابل الالتزام المرهق، لكي يتحقق التوازن الاقتصادي بينهما [5]. وبالرغم من ان نص المادة ٤٦ /٢١ قد نصت على تحقيق التوازن الاقتصادي للعقد من خلال انتقاص التزام المرهق المدين الى الحد المقبول أو المعقول مع ذلك فقد يلجأ القاضي إلى أسلوب زيادة الالتزام المُقابل للالتزام المرهق ويكون في حاله ارتفاع سعر محل [6] يمكن للمرء أن يعتمد على القضاة لتقليل الالتزامات المرهقة للمدين ، لكن يمكنهم زيادة الالتزامات المُقابلة المفروضة على الدائنين ، بحيث يتحمل الدائنون الذين هم في وضع اقتصادي أفضل من المدين ، نتيجة لحالة طارئة ، جزءا من الزيادة غير المتوقعة في سعر ما هو موضوع الالتزام ، لكن عبئه يقع على عاتق المدين [7].

على سبيل المثال ، إذا وعد المورد بتسليم بضاعه بمبلغ عشرة أطنان إلى تاجر واحد ، وكان سعر الكيلوغرام خمسة الاف دينار ، ثم نتيجة لحالة طارئة غير متوقعة ، يرتفع السعر ، ويصبح سعر كيلوغرام واحد من نفس المنتج يساوي عشرة الاف دينار ، وفي هذه الحالة تبقى الزيادة العادية لدى المدين ولا تؤخذ بعين الاعتبار ، والزيادة الشاذة يوزعها القاضي بين الأطراف المُقابلة ، أي أن القاضي في هذه الحالة يعمل بتوزيع زيادة قدرها خمسة آلاف دينار للكيلوغرام بين المورد والتاجر الفردي عندئذ الكيلو الواحد سعره سبعة آلاف ونصف بدلاً من خمسة. اما لو ان الزيادة الحاصلة في الاسعار كانت ألفا واحداً أو ألفين للكيلو الواحد بحيث يصل سعر الكيلو ستة او سبعة آلاف فتعد هذه الزيادة مألوفة فيتحملها مدين وحده، لان الارتفاع عادي ومألوف بالأسعار يتحمله المدين كما يتحمله الدائن انخفاض الاسعار المألوف اما الارتفاع غير المألوف فيقسم بين الطرفين (المتعاقدين) ويتحمل كل منهما نصيب في الخسارة الغير متوقعه [8].

فقد نص المشرع العراقي في القانون المدني العراقي في المادة (٨٧٨) وهي تطبيق تشريعي لنظرية الظروف الطارئة المنصوص عليها للمادة (٤٦ /٢١) من هذا القانون اذ نصت المادة(٨٧٨) السالفة (بأن ليس للمقاول اذا ارتفعت اسعار المواد الأولية وأجور اليد العاملة ان تستند اليه لطلب زيادة في أجره حتى لو بلغ هذا الارتفاع حداً يجعل تنفيذ العقد عسيراً بأنه اذا أنهار التوازن الاقتصادي التزم كل من رب العمل و المقاول انهيار تام بسبب حوادث لم تكن متوقعة عند تعاقد وأنعدم بهذا الاساس الذي اقامه التقدير المالي لعقد المقاوله، جاز للمحكمة أن تقضي بزياده في الأجرة أو فسخ العقد) من خلال ما ورد يتبين ان نص المادة (٨٧٨) لا يختلف عن نص العام للنظرية الظروف الطارئة الواردة بالفقرة الثانية من المادة (٤٦ /١) [6].

المطلب الثاني

دور القاضي في إنقاص الالتزام المرهق

تضمنت الفقرة ثانياً من المادة (٤٦ /١) من القانون المدني العراقي رقم ٤٠ لعام ١٩٥١ النافذ إذا حصلت حوادث استثنائية عامه لم تكن في توقعها وتنتج بحدوثها ان تنفيذ الالتزام تعاقدي وانه لم يكن مستحياً وأصبح مرهقاً للمدين حيث يهدده بخسارة فادحة حق للمحكمة بعد الموازنة للطرفين ان تقلل من الالتزام المرهق للحد المعقول ان اقتضت العدالة تلك ويقع باطلاً كل اتفاق بخلافه. ونستنتج من هذه المادة أن العقد إذا كان من العقود الفورية او المستمرة في التنفيذ وكان تنفيذها مؤجلاً وحدثت ظروف اقتصادية لم يتوقعها متعاقدان خلال ابرام العقد ادت باختلال التوازن الاقتصادي الذي كان قائماً عند ابرام العقد. جعلت تنفيذ المدين لالتزامه يهدده بخسارة فادحة خرجت عن الحد المألوف للمعاملات ولا يجبر المدين على تنفيذ التزامه ويتم إنقاص هذا الالتزام للحد الذي تقتضيه العدالة.

وشروط تطبيق النظرية هي:

- ١- أن يكون العقد من العقود الفورية او المستمرة التنفيذ وكان تنفيذها مؤجلا.
- ٢- أن يكون الطرف الطارئ ناشئا عن حادث استثنائي عام غير متوقع وتقصد بالعموم ألا تكون الحوادث خاصة بالمدين – كإفلاسه – او وفاته – مثال ذلك قيام ثورة او حرب او عصيان او تمرد او حدوث فيضان.
- ٣- ألا تكون في وسع توقع هذه الحوادث والظروف الاستثنائية خلال إبرام العقد.
- ٤- أن يصبح تنفيذ الالتزام مرهقا للمدين حيث يهدده بخسارة فادحة.

وبالتالي إذا تحققت شروط النظرية التي ذكرناها آنفا وكان النزاع معروضا امام القضاء جاز لمحكمة الموضوع (ان تنقص الالتزام المرهق للحد المعقول) كما ورد عند نص الفقرة الثانية من المادة (١٤٦) من القانون المدني المذكور آنفاً. وهكذا أجازت الفقرة ٢ للمادة أعلاه للقاضي سلطة في أن يقتصر الالتزام المرهق للحد معقولا ان اقتضت العدالة هذا وسمح للقضاء بإعادة الالتزامات ضمن حدود معقولة، على عكس المشرع العراقي الذي أمر بتخفيض الالتزامات، فإن عمله لا يقتصر على التخفيض فقط، على عكس المشرع العراقي الذي أمر بتخفيض الالتزامات، لموازنة التزامات الأطراف وحسب الوارد في الفقرة ٢ من المادة (١٤٦) [9].

وقد يرى القضاء أن وسائل التغيير المعقول للعقد واستعادة التوازن الاقتصادي للأطراف المتعاقدة تتمثل في تقليل الالتزامات المرهقة للمدين، وأن هذا التخفيض، من حيث الكمية أو النوعية، قد يسمح للقضاء بالاعتماد على أساليب التخفيض لزيادة التعب واستعادة التوازن الاقتصادي لخلل العقد، وفي هذه الحالة حالات الطوارئ في شكل زيادات في الأسعار بطريقة تهدد المدين بخسائر وشيكة [9].

على سبيل المثال، يلتزم التجار بتوريد كميات كبيرة من القمح لبعض المطاحن بالأسعار الرسمية، ثم يقوم تجار السوق بتخفيض سعر القمح بشكل كبير لحالات الطوارئ، على سبيل المثال، عندما تندلع حرب وتمنع استيراد القمح أو إغلاق بعض المطاحن، في هذه الحالة، يحق للقاضي تخفيض هذه المبالغ بمبلغ مفهوم حتى يتم إرجاع التزامات التاجر إلى حد معقول، وفقا لمحتوى الفقرة: "نظرا لأن التزامات العيب تعاد إلى حد معقول، يتم توزيع عبء الطوارئ على المقاولين ولا يتحمل المدين فقط. [10] قضت المحكمة بأنه بغض النظر عما إذا كانت هناك حالة طوارئ أم لا، إذا مرت حالة الطوارئ، فقد مر التخفيف، وإذا تفاقم تأثير حالة الطوارئ وعزز، فسيتم إنهاء العقد [11]. فقد قضت محكمة التمييز بموجب قرارها ذي الرقم ٧٨/٤م/٥٤ في ١٢/١/١٩٧٨ بأنه: "إذا قمت باستئجار كازينو للحصول على فائدة منتج لمدة عامين مع بدل سنوي، فإن الإغلاق بسبب انتشار مرض الكوليرا يستلزم تخفيضا في التزامات فترة العقد [12]."

المبحث الثاني**سلطة القاضي لإعادة التوازن الاقتصادي للعقد في الظروف الطارئة**

أن القانون المدني العراقي أعتمد بأسلوب تعديل الالتزامات في المادة (٢/١٤٦) في حين أخذ بأسلوب تعديل الالتزام وفسخ العقد في المادة (٨٧٨) من القانون ولم يلتفت لإمكانية وقف تنفيذ العقد في حالة وجود إمكانية زوال الحادث الطارئ، لذلك إن بحث سلطه القاضي في إعادة التوازن الاقتصادي للعقد في الظروف الطارئة، يقتضي التعرض لبحث سلطه القاضي في وقف تنفيذ العقد، وكذلك بحث سلطه القاضي في فسخ العقد، وذلك في المطلبين الآتيين:

المطلب الاول: سلطه القاضي لوقف تنفيذ العقد.

المطلب الثاني: سلطه القاضي لفسخ العقد.

المطلب الأول

سلطة القاضي لوقف تنفيذ العقد

ان الحادث الطارئ لا يشترط عند وقوعه ان يتمدد لمدة طويلة ، لذلك فان القاضي يرى في مصلحة الطرفين ان يقوم بايقاف تنفيذ العقد المبرم بينهما حتى اسقاط الطرف الطارئ [12] على سبيل المثال ، يعد المطور بإقامة مبنى ، وأسعار مواد البناء ترتفع بشكل كبير ، وبعضها يرجع إلى حالة طارئة ، لكن القاضي يعلق التزام المقاول بتسليم المبنى في الوقت المحدد ، لأن باب الاستيراد على وشك الفتح ، حين يستطيع المقاول من قيام بالتزامه دون ارهاق إذا لم يكن في هذا الوقف اضراراً بليغة تلحق بصاحب المبنى [10] من أجل تعليق تنفيذ العقد بسبب ظروف استثنائية ، يشترط أن هذه ليست ظروفًا تميل إلى الاستمرار حتى ظهور عواقب محددة ، أي يمكن للقاضي استقراء هذه الظروف لتوقع إمكانية اختفائها خلال فترة زمنية قد لا تدوم طويلاً.

إذا قرر القاضي تأجيل التنفيذ، فسيؤثر ذلك على تعليق العقد [12] ، يظل العقد ساري المفعول ويستمر في ترتيب الصلاحية ، وتظل الالتزامات الناشئة عن العقد سارية ولا تتأثر بالتغيرات الطفيفة المتعلقة بالزيادة أو النقصان. إذا تم تعليق تنفيذ العقد فيما يتعلق بأحد الطرفين، فيجوز لأي من الطرفين المطالبة بأداء العقد من الطرف الآخر، حيث تنتهي الفترة المنصوص عليها في هذه الحالة، إلا في حالات الإفلاس أو الإعسار. يتم تعليق تنفيذ العقد فيما يتعلق بالظروف الاستثنائية لفترة معينة يحددها القاضي، وان هذه المدة تكون دون أدنى شك بقدر الأماكن، فيبقى المدين ملزماً بتنفيذه عند عودة الظروف لطبيعتها ولا يعفى إلا من التعويض المستحق عليه سبب التأخر في التنفيذ فاذا كان الأضرار يعرقل تسليم البضاعة فلا حجة للمدين عند عدم تسليمها في حالة انتهاء الحرب والاضراب قد لا تطول الى حين الذي يكون فيه تنفيذ الالتزام غير مجد [6].

ان من أبرز المهام التشريعية لفكرة ايقاف العمل بالعقد التي قد نص عليها القانون المدني هي المادة (٢/٣٩٤) بالقول " إذا لم يتم تأجيل الدين أو تحديد فترة سداده، فيجب سداده على الفور، ولكن يجوز للمحكمة، إذا لزم الأمر، أن تطلب من أحكام القانون منع ذلك " المصطلح الموصوف في هذه الحالة هو النظره اليسرى، الاسم الذي أخذه من الكتاب المقدس، وأنه إذا كان نظره يسارية، فهو نظره يسارية " [13].

فيتضح من نص المادة (٢/ ٣٩٤) السالفة الذكر أن لها شروطاً يجب على القاضي مراعاتها في تعديل العقد ومنح المدين اجلاً جديداً لغرض اعادة التوازن الاقتصادي المختل [6] وهذه الشروط هي:

- ١- يجب تحديد موعد نهائي، ويجب على القضاة توخي الحذر والحذر عند تحديد هذا الموعد النهائي.
- ٢- بدون حواجز قانونية، سيكون من المستحيل منح المدين إرجاء أو مظهراً أو مدة مواتية.
- ٣- والحقيقة هي أن المدين يسعى للحصول على إعانة لفترة تسببت في أضرار جسيمة للدائن.
- ٤- الذي لا يريد المدين أن يقدمه الدائن لفترة الضرر المادي.

المطلب الثاني

سلطة القاضي في فسخ العقد

بالإشارة إلى مختلف النصوص الأجنبية والعربية المتعلقة بنظرية حالة الطوارئ في القانون المدني، نصل إلى استنتاج مفاده أنه في الحالات التي أعطى فيها المشرع للقاضي حرية التصرف في أداء الواجبات المرهقة ضمن حدود معقولة؟ أما بالنسبة للتشريعات المدنية الأجنبية، فيمكن ملاحظة أن التشريع البولندي يسمح للقضاة بإنهاء العقود إذا رأوا ذلك ضرورياً، ويمنح التشريع الإيطالي القضاة الحق في إنهاء العقود لصالح المدين [10]. ينص قانون المملكة المتحدة على حالات الطوارئ عندما يتم إنهاء العقود بقوة القانون دون الحاجة إلى قرار محكمة مناسب [7]. يعتقد الدكتور السنهوري أنه ليس له الحق في إنهاء العقد ، ويبقى الالتزام المرهق ولا ينتهي ، فقط الدائن هو المسؤول عنه في حالة الطوارئ [14].

بالنسبة لموقف القانون المدني العراقي فعند الرجوع إلى نص في المادة (٢/١٤٦) نلاحظ انها لا تجيز فسخ العقد وانما يحق للقاضي ان يعدل العقد بانقاص الالتزام للحد المعقول وان اقتضت العدالة ذلك ومع ملاحظة انه هناك ظروف استثنائية وأن لم تكن عامة واحياناً تؤدي الى ارهاق المدين بالالتزام كما لو أستمر في تنفيذ الالتزام وذلك للإخلال بالخطر بالتوازن الاقتصادي بين

الطرفين عند إبرام العقد باعتبار أن وقف عقد أو تعديله لا يحقق نفع بسبب استمراره وبقاء حاله الارهاق في هذه الحالة أيضا فيكون الحل الامثل لها فسخ العقد [6].

أما فيما يخص القوانين المدنية العربية فقد ذهب أغلبها بعدم الاخذ بجزء فسخ العقد، نص القاضي الأحكام المتعلقة بحالات الطوارئ من أجل الاعتماد على إنهاء أو انتهاء العقد ، لأن الابن لا يستجيب للالتزامات المرهقة ضمن حدود معقولة، ويلاحظ انه في كافة الأحوال للقاضي ان يحكم بالفسخ، وهذا في حالة ما إذا ما طلب الدائن الذي لا يقبل بتعديل القاضي الذي اجراه ، وعلى هذا الاخير ان طلب دائن الفسخ ان يمنحه له على اعتبار انه لا محل لأن يفرض بتعديل الالتزام اذا كان يؤثر التخلي عن الصفقة، وربما بفسخ العقد يكون اصلح للمدين.

إن تدخل القاضي في استعادة التوازن الاقتصادي في العقد عن طريق تصحيح حالات الطوارئ أمر مهم للغاية ، مع التأكيد على القضاء على الانتهاكات والاحتيال المحتملة ضد أي من الأطراف المقابلة نتيجة لظروف استثنائية غير متوقعة ، لا يشارك فيها أحد، وهذا يؤدي إلى خسائر كبيرة ، والتي تجلب بشكل غير متوقع ثروة كبيرة للطرف الآخر إذا استمر في الوفاء بالتزاماته التعاقدية ، وبالتالي فإن التكافؤ بين الالتزامات المعاكسة المنصوص عليها في العقد واتفاق المقاول خلال الاجتماع يتغير بعد موازنة مصالح كل منهما، تدخل القاضي لتغيير العقد على هذا الأساس هو تدخل لتحقيق العدالة [7].

ومن التطبيقات التشريعية للفسخ المادة (٧٩٢) من القانون المدني العراقي على أنه اذا كان الاجار محدد المدة يحق لكل من المتعاقدين أن يطلب الفسخ قبل انقضاء المدة إذا وقعت ظروف من شأنها أن تجعل تنفيذ الاجار من مبدا الأمر او اثناء سريانه مرهقا، على أن يراعى من طلب الفسخ مواعيد التنبيه بالإخلاء بالمادة (١٤٦) وعلى أن عوض للطرف الاخر تعويضاً عادلاً، فاذا كان المؤجر هو من يطلب الفسخ، فلا يجبر المستأجر على رد المؤجر حتى حصل على تأمين او يستوف التعويض.

من هنا فانه إذا أستأجر طبيب عيادة ووقع مرض أعده عن ممارسه المهنة أو استأجر شخص شقة لقضاء إجازته ثم الغيت إجازته، حق للمستأجر في تلك الحالات أن يفسخ الاجار لعذر طارئ فقد قوم العذر بالمؤجر كون يحتاج المؤجر الى تطورات ضرورية وتكون نفقات هذه التطورات فادحه مرهقه للمؤجر ، ففي كل الأحوال يجب ألا يكون للمتعاقد الذي طلب الفسخ له يد في وقوع ظرف طارئ ادى إلى جعل تنفيذ الاجار مرهقا له، فيعود للمحكمة تقدير الظروف ولها السلطة التقديرية فيه [6].

الخاتمة

وفي نهاية هذا البحث توصلنا إلى الاستنتاجات والمقترحات الآتية:

أولاً: الاستنتاجات.

- 1- يشير التوازن التعاقدى إلى حالة المساواة والتكافؤ بين طرفي العقد من حيث الالتزامات أو الحقوق أو الصلاحيات المسندة لكل منهما في جميع مراحل تنظيم العقد.
- 2- تعد نظرية الظروف هي استثناء من قواعد العقد والشريعة ومبدأ قوة الإرادة.
- 3- ان المشرع العراقي لا يتمتع إلا بصلاحيات محدودة لتقليص الواجبات المرهقة للقضاة إلى حدود معقولة، وهو ما سيكون له ما يبرره إذا وسعوا نطاق حريتهم في العمل لتشمل زيادة الالتزامات المتبادلة أو تعليق تنفيذ العقود حتى يختفي تأثير الظروف الاستثنائية، من أجل تحقيق العدالة للأطراف

ثانياً: المقترحات.

- 1- اخذ القانون المدني العراقي بنظريه ظروف الطارئة التي نصتها المادة ٢/١٤٦ يعتبر أي عقد يتعارض مع أحكام هذا النص باطلا تماما. ومع ذلك، يقول النص أنه ينص على تطبيق النظرية، والتي تسبب النقد، لأن الحوادث يجب أن تكون حالات طارئة، والحوادث الاستثنائية تحدث في الحياة الواقعية، ولكنها تقتصر فقط على المدين وتسبب له استنفاد ماديا شديدا، وبالتالي فهي لا تتميز بالعمومية، وبالتالي لا يمكن للمقاول أن يدعي تطبيق هذه النظرية ولا يمكنه الاستفادة من أحكامها، فترى من الضروري إعادة النظر في الشرط هذا واستبعاده من أجل تحقيق الأهداف والغايات العادلة التي تسعى إليها النظرية.

٢- أن القاعدة العامة لتطبيق نظرية الظروف الاستثنائية المنصوص عليها في الفقرة ٢ من المادة ١٤٦ من القانون المدني للاتحاد الروسي ليست إنهاء العقد، ولكن الحق في تغييره عن طريق تقليل الالتزامات المرهقة إلى حدود معقولة، في حين أن رفض الإنهاء يعني الحفاظ على العقد، على الرغم من عدم التوازن الاقتصادي الذي نشأ يعتبر. وبالتالي، فإننا نعزو التغييرات النصية المذكورة أعلاه إلى عدد المتنازع عليها وفقاً لتقدير محكمة الموضوع، إذا كانت تتطلب ذلك.

٣- في ضوء التحديات الحالية التي يمر بها العالم من أزمة (وباء كورونا) نقترح عدداً جائحة كورونا (كوفيد - ١٩)، "ظرف طارئ"، يبيح للقاضي المدني سلطة معالجة اختلال العقد وإعادة التوازن إليه.

المصادر

- [١]. احمد طلال عبد الحميد، قاعدة العقد سريعة المتعاقدين في مجال العقود الادارية دراسة مقارنة، رسالة ماجستير جامعة النهريين، كلية الحقوق، ٢٠١٢.
- [٢]. منذر الفضل، النظرية العامة للالتزامات دراسة مقارنة بين الفقه الاسلامي والقوانين المدنية الوضعية، مصادر الالتزام، ج ١، عمان، دار الثقافة، ١٩٩٦.
- [٣]. سحر عباس يعقوب، فسخ العقد الاداري لاستحالة التنفيذ، كلية القانون، جامعة الكوفة، بحث منشور في الموقع الالكتروني لمركز دراسات الكوفة <http://www.iasj.net/iasj?func=fulltext&ald=29521> تاريخ الزيارة ٢٠٢١/٩/٢٥.
- [٤]. صاغي زينه، مقري نسيمة، سلطه القاضي في تعديل العقد، رسالة ماجستير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة عبد الرحمن ميرة، ٢٠١٤م.
- [٥]. د. دالي بشير، سلطه القاضي في تحقيق التوازن العقدي في إطار نظريه الظروف الطارئة، مجلة القانون، العدد ٦، الجزائر، ٢٠١٦م.
- [٦]. عمار محسن كزار الزرفي، نظريه الظروف الطارئة وأثرها على اعاده التوازن الاقتصادي المختل في العقد، كلية القانون، جامعة الكوفة، ٢٠١٥م.
- [٧]. بلقاسم زهره، إثر الظروف الطارئة على العقود، رسالة ماجستير، جامعه الكلي محند اولحاج، كلية الحقوق والعلوم السياسية، ٢٠١٤م.
- [٨]. هبه محمد محمود الديب، إثر الظروف الطارئة على العقود المدنية، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، جامعه الازهر - غزه، ٢٠١٢م.
- [٩]. عصمت عبد المجيد بكر، نظرية العقد في القوانين المدنية العربية، دار الكتب العلمية ٢٠١٥.
- [١٠]. عبد الرزاق احمد السنهوري، الوسيط في شرح القانون المدني الجديد، مصادر الالتزام، مجلد ١، جزء (١)، منشورات الحلبي الحقوقية، لسنة، بيروت، لسنة ٢٠٠٩.
- [١١]. احسان ستار خضير، نظريه الظروف الطارئة وأثر اختلال التوازن الاقتصادي في تنفيذ العقود، بحث منشور في الموقع الالكتروني w.w.w.droit_alafdal.Net تاريخ الزيارة ٢٠٢١/٨/٢٦.
- [١٢]. لفته هامل العجيلي، دور القاضي في تعديل العقد، ط ٢، ٢٠١٠م.
- [١٣]. القرآن الكريم، سورة البقرة: ٢٨٠.
- [١٤]. بكار نجمه، نظريه الظروف الطارئة في القانون المدني الجزائري، رسالة ماجستير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعه عبد الرحمن ميره - بجاية، ٢٠١٥م.